

研究レポート

「伝統的安全保障リスク」研究会 FY2024-1号 2024年7月3日

「研究レポート」は、日本国際問題研究所に設置された研究会参加者により執筆され、研究会での発表内容や時事問題等について、タイムリーに発信するものです。「研究レポート」は、執筆者の見解を表明したものです。

2024年欧州議会選挙について： 民主主義の発展か、EU政治の停滞か

臼井陽一郎 新潟国際情報大学教授

はじめに：選挙結果の概略

親EU派のグランドコアリション（EPP・S&D・Renew）が過半数を維持したものの（過半数 361 に対して 399 議席、55.4%獲得）、EU 懐疑的右派・極右勢力（ECR・ID）も着実に議席を増やした（141 議席、19.6%）。無所属の AfD とファイデスを加えると 23%に達する。親EU派の低減傾向とEU懐疑派の増大傾向は、今回も変わらなかった。もはや長期的潮流である。大敗したのが中道リベラルの Renew とグリーンであった。Renew は第4党に後退（74 議席、10.3%）、かわりに ECR が第3党に躍進した（83 議席、11.5%）。右派・極右勢力増大の今後の影響として、ウクライナをはじめとした加盟国拡大に必要な基本条約改正が難しくなった点を挙げられる。EU の権限拡大は強い反対に見舞われるだろう。また個々の重要法案が採択されなくなる可能性も指摘できる。何れの場合も、EPP が S & D および Renew と共同歩調を維持できるか、むしろグランドコアリションとは袂を分かち、ECR と連携しはじめるかどうか鍵になる。後者の場合、地政学的不確実性にあって求められる EU 一体となった行動がますます困難になっていくだろう。

欧州議会と政治党派

欧州議会選挙は今回で 10 回目となる。期間は 6 月 6 日からの 4 日間、総有権者数は 3 億 6257 万 3028 人に上る。インドには到底及ばないが、アメリカは上回る。加盟国が選挙区となり、それぞれ議席数が割り当てられる。選挙直前はプレグジットにより 705 に減っていたが、フランス、スペイン、オランダの 2 議席増など調整がはかられ、総議席数は 720 となった（第 1 表）。この 3 カ国とも、右派・極右政党が議席を増やしている。加盟国つまり選挙区ごとの定員は、最大がドイツの 96 議席、最低がキプロス・ルクセンブルグ・マルタの 6 議席であるが（同じく第 1 表）、一票の格差がなんと巨大だ。主権国家内の議会選挙とは質的に異なる。ヨーロッパ市民の主権的意思の表明が制度的に担保されたものとは言い難い。欧州議会選挙の重要性が高まれば高まるほど、一票の格差が問題になるという構造的な問題が存在する。この点に留意しておきたい。

第 1 表 各国の議席割当数

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ドイツ 96 | チェコ 21 | ● アイルランド 14 <small>前回より+1</small> |
| ● フランス 81 <small>前回より+2</small> | スウェーデン 21 | クロアチア 12 |
| イタリア 76 | ポルトガル 21 | リトアニア 11 |
| ● スペイン 61 <small>前回より+2</small> | ハンガリー 21 | ● スロヴェニア 9 <small>前回より+1</small> |
| ● ポーランド 53 <small>前回より+1</small> | ● オーストリア 20 <small>前回より+1</small> | ● ラトヴィア 9 <small>前回より+1</small> |
| ルーマニア 33 | ブルガリア 17 | エストニア 7 |
| ● オランダ 31 <small>前回より+2</small> | ● デンマーク 15 <small>前回より+1</small> | キプロス 6 |
| ● ベルギー 22 <small>前回より+1</small> | ● フィンランド 15 <small>前回より+1</small> | ルクセンブルグ 6 |
| ギリシャ 21 | ● スロヴァキア 15 <small>前回より+1</small> | マルタ 6 |

資料：欧州議会サイトより
※ 前期の欧州議会全議席はBrexitのため705。

欧州議会の権限は着実に拡大してきた。2009 年リスボン条約までの制度改革により、予算・立法・監視・人事・人権の 5 つの分野で一定の政治力をもつに到っている（第 2 表）。域内政治だけでなく、対外政治の面でも、EU にとって重要な存在である。本来的にはセカンドオーダーの選挙であってはならない水準の権限が、欧州議会に与えられている。過半数 361 議席をめぐつて、欧州政党（European Political Parties）が選挙戦にしのぎを削った。

第 2 表 欧州議会の主な活動

- 予算：年次予算／長期予算枠組／復興強靱化基金／影響評価
- 立法：条約（一次法）改正／EU法（二次法）承認／国際条約承認
- 監視：査問委員会／議会質疑／問責動議
- 人事：筆頭候補制／欧州委員長選出／欧州委員・上級代表聴聞会
- 人権：サハロフ賞／民主化支援／選挙規則支援

資料：筆者作成

現在のところ、欧州政党を母体とした政治会派¹が欧州議会内に 7 つ設置されている（第 3-1 表）。欧州政党は EU 非加盟国の政党もメンバーとなる場合があるが、選挙結果を受けて欧州議会内に政治会派を設けるのを常としている。EU はこれをヨーロッパ・デモクラシー成熟のために推奨してきた。政治会派には助成金も供与される。欧州政党が欧州議会だけでなく欧州委員会の委員、欧州理事会の首脳、EU 理事会の閣僚も含め、さらには地域評議会を構成する自治体首長たちにまで、党派組織性を主張し、党議拘束を課し、行動力を高めていくなれば、それは EU が単一政体としての性格を強めていくことにも帰結する。今回の選挙では欧州政党のメディア露出度に、ことのほか高いものがあった。それはフォンデアライエン欧州委員長二期目の可能性もさることながら、右派・極右系会派がメディアに注目されたことによる。EU 懐疑的勢力の存在ゆえに、欧州議会選挙がサーチライトを浴びたのである。

現在の 7 つの政治会派は次の通り（第 3-1、3-2 表）。キリスト教民主主義系の EPP（欧州人民党）²、社会民主主義系の S&D（社会民主グループ）³、中道リベラルの Renew（欧州刷新）⁴の 3 会派が、EU 賛成派のいわゆるグランドコアリションを形成する。今回の選挙では EU 懐疑的右派・極右の躍進が予想される中、グランドコアリションが過半数を取れるかどうかひとつの焦点となっていた。

欧州保守主義をベースとしたユーロリアリズムを理念とする ECR（欧州保守改革グループ）⁵が右派に、ID（アイデンティティとデモクラシー）⁶グループが極右に分類可能だろう。前者の ECR はソフト欧州懐疑主義のグループとも呼ばれる⁷。元タイギリス

保守党が設立した会派だが、ブレグジット後はポーランドの法と正義（PiS）が中心的な存在となり、現在ではイタリア首相メローニのイタリアの同胞（FdI）がリードしている。EU の権限拡張には反対するものの、対 EU の姿勢には少なくともこれまでのところは柔軟性がみられる。ユーロリアズムと呼ばれるゆえんだ。

後者の ID はハード欧州懐疑主義のグループで、フランス国民連合（RN）のルペンやオランダ自由党（PVV）のウィルダース、リーガ（同盟）のサルヴィーニといった、メディア頻出の顔が知名度を上げてきた。ブレグジット以降、EU 離脱こそ封印しているものの、基本的には EU の現行の基本制度枠組（とくに EU 法の優位性やユーロを守るための財政規律など）に強く反対しており、構成政党のマニフェストなどには、公然と EU 規制への反抗が謳われる場合も多い。選挙直前の 5 月には、この ID のメンバー政党であったドイツのための選択肢（AfD）が、ナチ賛美に近い言動があつとして、ID グループから追放されている。ルペンによるいわゆる脱悪魔化の一環だと指摘される。“普通”の政党が正統な選挙で力をつけ、超国家の間違った EU を主権国家連合の正しい EU に変えていこうという主張の、主流化を狙ったものでもあろう。

第 3-1 表 欧州政党と欧州議会内政治会派

| | | | |
|--|---|--|--|
|  欧州人民党 |  欧州社民党 |  欧州刷新 |  グリーン 欧州自由同盟 |
|  欧州保守改革 グループ |  アイデンティティと デモクラシー |  左翼グループ | |

第 3-2 表 欧州政党と欧州議会内政治会派の関係

| 欧州政党 非EU加盟国の政党も参加 欧州議会内政治会派の母胎 | 欧州議会内政治会派 EU加盟国の政党だけが参加 |
|--------------------------------------|----------------------------|
| EPP（欧州人民党） | EPP（欧州人民党） |
| PES（欧州社会党） | S&D（社会・民主グループ） |
| ALDE（欧州自由民主同盟） | Renew Europe（欧州刷新） |
| 欧州民主党（EDP） | |
| 欧州緑の党（European Green） | Green/EFA（緑の党/欧州自由連盟） |
| 欧州自由連盟（EFA） | |
| 欧州保守改革グループ（ECR） | ECR（欧州保守改革グループ） |
| 欧州キリスト教政治運動（ECPM） | |
| アイデンティティとデモクラシー党（ID） | ID（アイデンティティとデモクラシー・グループ） |
| 欧州左翼党（European Left） | The Left（左翼グループ） |

資料：筆者作成

以上に加えて、環境保護政党のヨーロッパ組織・欧州緑の党（European Green）と、地方政府の自律性を訴える欧州自由連盟（EFA）が、合同でグリーン/欧州自由連盟（Green/EFA）を設置している。また急進左派および極左が欧州左翼党（European Left）を結成し、欧州議会に左派グループ（The Left）を結成している⁸。上述の ECR と ID にとって、グ

リーンと左派グループに S&D を加えた勢力は左派グローバリストとして一括される政敵であるが、逆に ECR と ID は左派・グリーンそして S&D にとっては、人権と民主主義の敵であり、コルドンサニテール（防疫線）が必要な排除されるべき敵となる⁹。

政治会派にとって、議席数は活動の重要な基盤となる。欧州議会では、欧州委員会送付法案は専門委員会で審議される。20 程度ある専門委員会の委員は、基本的には議席数シェアに応じて各政治会派に配分される。どの委員会も、政治会派間議席比率が保たれるように配慮される。委員会審議では、修正提案も可能な法案説明担当者（ラポルトゥールと呼ばれる）が重要になる。議席数が多い会派ほど、重要法案でラポルトゥールを取りやすい仕組みが作られている。これまでも EU 懐疑主義の議員が務めることはあったが、数は少なかった¹⁰。ECR が第三党に浮上したため、今後は法案審議に一定の影響力をもつようになるだろう。

筆頭候補制の行方

政治会派の議席数は、欧州委員会委員長人事への影響力という点でも重要になる。欧州議会では 2014 年第 8 回選挙以来、最大議席数を確保した欧州政党の筆頭候補を欧州委員会委員長にすべきだとする制度運用が推奨されてきた。これを筆頭候補制という。欧州政党は ID を除いてこの運用を実践してきた。ID は統合が進むとの理由でこの制度に反対、候補を立てなかった。ただしそれは表向きの理由で、グループ内の対立で調整がつかなかったためだと推測可能だ。議席数で躍進してもまともでない極右の実例だ。

2014 年選挙では筆頭候補制に則した運用が成功したのだが（最大議席を獲得した EPP の筆頭候補ユンカーが欧州委員長に信任された）、前回 2019 年選挙ではこの制度運用が EU 首脳に否定されてしまった。首脳会合である欧州理事会には、欧州議会選挙の結果をふまえて欧州議会に委員長候補を推薦するという役目が EU 条約により与えられているが、その欧州理事会は——報道によれば独仏のリードにより——最大議席数を獲得した EPP 筆頭候補マンフレッド・ヴェーバーではなく、現委員長のフォンデアライエンを推薦してきた。閉じられた扉のなかで重要人事が決められてしまったことに、当時多くの批判が集まった。欧州議会での信任投票も、まさに僅差であった（賛成 383 票・反対 327 票・棄権 22 票）。

今回の選挙では、筆頭候補制が復活するかどうか注目されていた。グランドコアリションが安定多数を獲得できれば、フォンデアライエン現委員長の二期目という形で、筆頭候補制復活が見込まれるところであった。選挙直後にグランドコアリション三派は、フォンデアライエン二期目を承認する形で、筆頭候補制の適用を訴えていた。ところが、本稿執筆時点になると（2024 年 6 月 22 日）、無所属議員の引き抜きにより ECR がグランドコアリションの一角 Renew を抜いて第三党に躍り出て、リーダー役のメローニが EU 機関人事に発言を要求している。結局はメローニの要求は叶えられず、グランドコアリション三会派に所属する首脳が 6 月 27 日開催の欧州理事会にフォンデアライエンを推薦、承認されている（メローニはオルバンとともに棄権した）。しかし、欧州議会での信任投票は秘密投票であり、EPP 内部に反フォンデアライエン勢力も存在しているため、本稿執筆時点ではまだ先行きが見えない状況だ。仮にこのまま筆頭候補制が復活するとすれば、EU デモクラシーの再生とまでは言えないものの、通常の国際機関とは異なる EU の単一政体としての性格は強化される。次回欧州議会選挙ではいっそうのヨーロッパ化が進展するだろう。

選挙結果の概略

選挙前の予想では、EU 懐疑的右派・極右勢力が躍進するとみられていたが、親 EU 派のグランドコアリションが一応は過半数を確保した。しかし得票率は過去最低の 55.4%であった。第 5 表に示したとおり、2009 年に 72.4%の議席シェアを誇っていたグランドコアリションは、以降 3 回の選挙すべてにおいて議席を減らしてきた。次回選挙で過半数を確保できるかどうか、見通しが見えない状況だ。それに対して、EU の権限拡張を批判し加盟国に権限を戻すことを主張する EU 懐疑的右派・極右勢力は、今回激増でこそなかったものの、着実に議席増を実現している。ECR と ID の合計は 141 議席、得票率 19.6%に達した（以

上、第4表、第5表)。現在無所属のAfDやフィデスも合わせてこの勢力全体の規模をみると、議席シェアは23%にまで伸びる(メディアによっては25%に達したとの推定もある)。グランドコアリションとは真逆に、この勢力は過去15年の間一貫して議席を増やしている。

ただし、23%のEU懐疑的右派・極右政党がひとつの会派としてまとまる右派・極右グランドコアリションについては、今回もまた実現しそうにない。6月30日には、基本のイデオロギーにはかなりの類似性がみられるが(キリスト教ヨーロッパ文明の優位性、移民排除、グリーンディールへの抵抗など)、大きくはEU改革への急進性の程度において、また個別にはウクライナ支援・対ロシア制裁への構えで相違があり、これにリーダー間の個人的軋轢も加わり、大同団結できない状態にある。EUはまとまらない右派・極右に助けられているとさえ言えそうだ。ただし、ヨーロッパ・レベルのトランスナショナルな連携が苦手であったEU懐疑的右派・極右系政党が、欧州議会選挙のたびに大同団結を試みてきたことも確かだ。学習の経験値は確実に上がっているとみるべきだろう。

第4表 欧州議会内会派の議席数とシェア

| | The Left | Green EFA | S&D | Renew Europe | EPP | ECR | ID | NI |
|-------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| 2024年 4月 | 37 5.2% | 72 10.2% | 140 19.9% | 102 14.5% | 177 25.1% | 68 9.6% | 59 8.4% | 50 7.1% |
| 2024年 6月 | 39 5.4% | 51 7.9% | 136 18.9% | 74 10.3% | 189 26.3% | 83 11.5% | 58 8.1% | 90 12.5% |
| シェアの 増減 | +0.2 | -2.3 | -1.0 | -4.2 | +1.2 | +1.9 | -0.3 | +5.4 |

資料：欧州議会<<https://results.elections.europa.eu/en/>>より筆者作成。6月21日13時04分(GMT+2)時点

※ 総議席数は2024年4月は705、6月は720議席。

※ 2019年9月1日のThe LeftはGUE/NGL

※ NIはEPPを脱退したフィデスと、2024年5月にIDを離れたAfDを含む。

第5表 低下するグランドコアリションの比重と拡大する右派・極右勢力

| | グランドコアリション | | 左派・グリーン | | 右派・極右 | | 総議席数 |
|----------------|------------|------|---------|------|-------|------|------|
| | 議席数 | シェア | 議席数 | シェア | 議席数 | シェア | |
| 2009年 9月1日 | 533 | 72.4 | 90 | 12.2 | 86 | 11.7 | 736 |
| 2014年 9月1日 | 479 | 63.9 | 101 | 13.5 | 118 | 15.7 | 750 |
| 2019年 9月1日 | 443 | 59.1 | 115 | 15.3 | 135 | 18.0 | 750 |
| 2024年 6月7日 | 417 | 59.1 | 108 | 15.3 | 118 | 16.7 | 705 |
| 2024年 6月21日 | 399 | 55.4 | 90 | 12.5 | 141 | 19.6 | 720 |

資料：欧州議会<<https://results.elections.europa.eu/en/>>より筆者作成。

※ グランドコアリション：S&D+RenewEurope+EPP

※ 左派・グリーン：The Left+Green/EFA

※ 右派・極右：ECR+ID

※ 2024年6月7日の右派極右の減少はAfD追放によるもの

※ 6月21日の右派・極右派はAfDとフィデスを加えると23.1%

以上のように、親EUグランドコアリションの歴史的減傾向と、EU懐疑的右派・極右勢力の歴史的増傾向が、欧州議会選挙の長期的趨勢として変わることなく続いている。

他方で、大敗を喫したのが中道リベラルとグリーンであった。主因は、フランス国内のマクロン不人気と、EU グリーンディールへの反発に求められるが、マクロンの政党・再生の議席減（8 議席減）だけでなく、チェコの政党 ANO（選挙では 7 議席獲得）が選挙後に Renew から離反したことも大きい。この二つの要因で Renew は 15 議席減となった（第 6 表）。

第 6 表 主要政治会派の所属政党議席数

| S&D | Renew Europe | EPP | ECR | ID | 無所属 |
|--|------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|
| イタリア民主党 (PD) 19→21 | 再生、他 21→13 | キリスト教民主同盟 / 社会同盟 29→29 | イタリアの同胞 (Fdi) 5→24 | 国民連合 (フランス) (RN) 22→30 | ドイツのための選択肢 (AfD) 11→15 |
| スペイン社会労働党 (PSOE) 20→20 | ドイツ自由民主党 (FDP) 5→5 | スペイン国民党 (PP) 12→22 | 法と正義 (Pis) 26→20 | オランダ自由党 (PVV) 0→6 | フィデス 13→10 |
| ドイツ社民党 (SPD) 16→14 | オランダ自由民主人 民党 (VVD) 4→4 | ポーランド市民 プラットフォーム、他 (PO) 17→21 | ルーマニア統一連合 (AUR) 0→5 | 同盟 (Lega) 28→8 | 五つ星運動 (M5S) 14→8 |
| フランス社会党 (PS) 5→13 * Place publique との連合 | | ギリシャ新民主主義党 (ND) 8→7 | VOX 3→6 | オーストリア自由党 (FPO) 3→6 | BSW (サラ・ヴァーゲク ネヒト同盟) 0→6 |
| スウェーデン社会民主労働 者党 (SAP) 5→5 | | Forza Italia、他 6→8 | 再征服、他 (Reconquete) 0→5 | シエーガ (Chega) 0→2 | ANO (チェコ) 6→7 |
| | | フランス共和党 (LR) 8→6 | スウェーデン民主党 (SD) 3→3 | フラームスベランフ (VB) 3→3 | 連盟 (ポーランド) 0→6 |
| | | 尊重と自由 (ハンガリー) (TISZA) 0→7 | 新フラームス同盟 (N-VA) 3→3 | | |
| | | | 真のフィンランド人 (PS) 2→1 | | |

資料：欧州議会サイト <<https://results.elections.europa.eu/en/>>より筆者作成

数字の左が前回選挙での獲得議席数、右が今回。なお、複数党合同名簿の場合もあるが主要政党の名前だけを記した。なお、会派間で所属政党に移動あり。2024年6月21日13時 (CET) 現在の情報を表に示した。

選挙戦の最中には、EU グリーンディールに反発する農家のトラクター抗議がブリュッセルの EU 本部はじめ欧州各都市で勃発した。EU 批判を刺激的にアピールする映像が、多くのメディアに流れたのも記憶に新しい。ユーロバロメーターによると、選挙の主要争点は所得・雇用や医療であり、選挙前に右派・極右政治家の刺激的発言で注目されていたマイグレーションではなかった（第 7 表）。実際のところ、EU 懐疑的右派・極右勢力がアピールしたのも、マイグレーションそれ自体というよりも、生活不安であった。各国のグリーン系政党は、この有権者の反発をまともに受ける形になってしまった。

第 7 表 欧州議会選挙の争点

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------|--------|-------------|--------|-------|-------|-----------|------|--------------|--------------|--------|-----------|--------------|------------------|---------|
| 貧困社会的排除との戦い | 公衆衛生 | 経済雇用支援 | EU の防衛・安全保障 | 気候変動対策 | 欧州将来像 | 移民と難民 | 民主主義と法の支配 | 農業政策 | テロリズム・組織犯罪対策 | 産業とエネルギーの自立性 | 消費者の権利 | 人道支援と開発援助 | 欧州経済社会のデジタル化 | ジェンダー平等・社会包摂・多様性 | 誤差・回答なし |
| 33 | 32 | 31 | 31 | 27 | 26 | 24 | 23 | 23 | 19 | 17 | 14 | 13 | 9 | 9 | 1 |

資料：European Parliament (2024) European Parliament Euro Barometer: Executive Summary, SPRING 2024 EB 101.1 より筆者作成。

※ 単位は%

※ 2024年2月7日～3月3日の間の調査。複数回答 (最大4点選択) のため合計は100%にならない。

カタールゲート（収賄）、ロシアゲート（情報操作）、チャイナゲート（情報漏洩）により、欧州議会の対外的脆弱性が露呈したなかでの選挙戦となってしまったが、投票率は今回も上昇した（51.01%）。これで過去3回連続の上昇だ（第8表）。いまだ各国事情が優先される国内選挙の寄せ集めで、セカンドクラスの選挙とも揶揄されるが、欧州議会選挙のヨーロッパ化は、着実に進んでいる。ただしそれは、EU 懐疑的右派・極右勢力の拡大や、農家のトラクター抗議といった、EU 批判に拠るところ大である。EU への強い批判が欧州議会選挙のヨーロッパ化をうながすという、EU 推進派にとっては危うい状況が生起している。

第8表 欧州議会選挙投票率の推移

| | 2009 | 2014 | 2019 | 2024 | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| マルタ | 78.79 | 74.80 | 72.70 | 73.00 | |
| ドイツ | 43.00 | 43.27 | 61.38 | 64.78 | |
| ハンガリー | 36.31 | 28.97 | 43.36 | 59.26 | |
| キプロス | 59.40 | 43.97 | 44.99 | 58.86 | |
| デンマーク | 59.54 | 56.32 | 66.08 | 58.23 | ↓ |
| オーストリア | 45.97 | 45.39 | 59.80 | 54.10 | ↓ |
| ルーマニア | 27.67 | 32.44 | 51.20 | 52.42 | |
| フランス | 40.63 | 42.43 | 50.12 | 51.50 | |
| EU | 42.97 | 42.61 | 50.66 | 51.01 | |
| スウェーデン | 45.53 | 51.07 | 55.27 | 50.70 | |
| アイルランド | 58.64 | 52.44 | 49.70 | 49.84 | |
| スペイン | 44.87 | 43.81 | 60.73 | 49.21 | ↓ |
| イタリア | 66.47 | 57.22 | 54.50 | 48.30 | ↓ |
| オランダ | 36.75 | 37.32 | 41.93 | 46.20 | |
| ギリシャ | 52.54 | 59.97 | 58.69 | 41.39 | ↓ |
| スロヴェニア | 28.37 | 24.55 | 28.89 | 41.36 | |
| ポーランド | 24.53 | 23.83 | 45.68 | 40.65 | ↓ |
| フィンランド | 38.60 | 39.10 | 40.80 | 40.40 | ↓ |
| エストニア | 43.90 | 36.52 | 37.60 | 37.70 | |
| ポルトガル | 36.77 | 33.67 | 30.75 | 36.60 | |
| チェコ | 28.22 | 18.20 | 28.72 | 36.45 | |
| スロバキア | 19.64 | 13.05 | 22.74 | 34.38 | |
| ラトヴィア | 53.70 | 30.24 | 33.53 | 33.82 | |
| ブルガリア | 38.99 | 35.84 | 32.64 | 31.80 | ↓ |
| リトアニア | 20.98 | 47.35 | 53.48 | 28.35 | ↓ |
| クロアチア | | 25.24 | 29.85 | 21.34 | ↓ |

資料：欧州議会のサイト<<https://results.elections.europa.eu/en/>>より筆者作成。ベルギーとルクセンブルグは除外。

EU 懐疑的右派・極右勢力の今後

EU 懐疑派勢力は、ブレグジット以降、EU 離脱の訴えこそ封印してきたものの、EU 内の反体制派として、主権国家の自律性を確保し、各国の拒否権を認めさせるための EU 機構改革を、強く主張している。欧州議会内に 23%の懐疑派が集った以上、たとえ統一会派形成が上手く行かず、懐疑の度合いがソフトな政党も存在し、EU への攻撃性が抑えられたとしても、EU 基本条約の改正が厳しい状況に置かれたことは確かであろう。ウクライナをはじめ 8 カ国に及ぼうかという、おそらくは最後のビッグバンの EU 拡大を進めるにあたって、基本条約（EU 条約・EU 機能条約）改正は必須の課題である。拡大への制度的対応だけではない。オルバンのハンガリーに代表されるような、拒否権行使による反 EU 的振る舞いへの措置も必要だ。地政学的に危うい状況にあって、これはどうしても止めねばならない。そのためにも条約改正が求められる。今回の選挙でそれが難しくなってしまった。

選挙前には二つの EU 条約改正案が提出されていた。独仏ペーパー¹¹と、欧州議会案¹²である。ECR も ID も、EU を連邦国家化するものと強く反発している。どちらも重要政策領域で多数決制を導入しようとする提案に過ぎないのだが、ECR および ID にとってはきわめてセンシティブな問題となる。理事会でもすでに 7 カ国の政権に EU 懐疑的右派・極右政党がその地歩を確保している以上（第 9 表）、条約改正に着手すれば国内法に対する EU 法優位や EU 司法裁判所の管轄権が大きく損なわれる方向に引っ張られることもありえよう。

第 9 表 ID と ECR など EU 懐疑派が政権に参加している EU 加盟国

| | |
|--------|---------------------------------|
| クロアチア | 祖国運動 (ID) |
| チェコ | 市民民主党 (ECR) |
| フィンランド | 真のフィンランド人 (ECR) |
| オランダ | 自由党 (ID) |
| ハンガリー | フィデス (無所属) |
| イタリア | イタリアの同胞 (ECR) 同盟 (ID) |
| スロヴァキア | SMER (PESが追放) スロヴァキア国民党SNS (ID) |
| スウェーデン | スウェーデン民主党 (ECR) ※閣外協力 |
| オーストリア | 自由党 (ID) ※スキャンダルで政権離脱 |

資料：筆者作成

EU 懐疑的右派・極右勢力の拡大は、条約改正という中期的課題に取り組むことを難しくただけではない。個々の EU 立法においてさえ、重要法案が議会で可決されなくなる可能性を指摘できる。EU 懐疑的右派・極右勢力の 23%という数字は大きい。今回の選挙結果では、一応は親 EU 派のグランドコアリションが過半数を維持したが、上述のように過去最低の議席数だ（過半数 361 に対して 399 議席、55.4%）。念頭に置くべきが、グリーンディールの目玉のひとつ、自然再生法の本会議採決の際の投票行動である¹³。本年 2 月のことだ。フォンデアライエン委員長肝いりのグリーンディールにとって、重要な柱の一つとなる法案であったにもかかわらず、EPP が ECR および ID とともに反対に回り、あわや否決かというところまでいった。ギリギリの可決であった。一部の EPP 所属議員が EPP の方針に反して賛成に回ったため、かろうじて欧州議会本会議にて承認されたのだが、今後も EPP・ECR・ID の投票行動が結果的に一致し、法案を否決するという事態は十分にありえる。欧州議会内の中道右派・右派・極右が統一会派——右派・極右グランドコアリション——を組まなくとも、結果的に投票行動が等しくなれば、欧州委員会の立法案は通らない。いまや中道右派 EPP が、中道左派・左派・グリーンとは組めなくなるほど右傾化するという事態が、可能性として考慮されるべき段階に来ている。今回の EPP の議席増は、オルバンのフィデスから袂を分かち躍進した Tisza（尊重と自由）の参加も大きい。7 議席のプラスだ（上掲第 6 表参照）。仮に EPP の右傾化が進めば、欧州委員会では法案策定段階で、右派系に通りやすいような法案に仕立てていくことも、十分に考えられる。

なお、7 月 1 日になって、フィデス・オーストリア自由党 (FPÖ) ・チェコの ANO が、愛国者のためのヨーロッパという名称の会派立ち上げに合意している。FPÖ は ID から、ANO は Renew から離脱して、オルバンのフィデスに合流した形だ。会派として認定されるには 7 カ国以上 23 議員以上の参加が必要となり、本稿執筆段階でその帰趨は不明であるが、ID 所属政党がこの流れに乗れば、ID の再編にも帰結する。いずれにしても、欧州議会内右派極右勢力 23%が一つにまとまることはない。しかしにもかかわらず、重要法案で結果的に投票行動が等しくなることは十分に考えられる。その動きに EPP の一部が同調していくことになるかどうか。ここに注目していきたい。

ロシアのウクライナ侵略や中国の経済的威圧といった地政学的現実を前に、EU の連帯を難しくする要素が埋め込まれた選挙となった。親 EU 派はかつてない困難な政治課題に直面している。欧州議会で 23%に達した EU 懐疑的右派・極右勢力を、反体制派から建設的野党へと陶冶していくことができるかどうか。懐疑勢力を周縁的集団として無視できる段階はすでに終わっている。これに加えて、議会内最大勢力の座を維持した EPP 自体が右旋回し、グリーンとはもちろん S&D とも連携できなくなり、むしろ ECR の方へと傾いていく可能性にも留意すべきだ。EPP が S&D およびグリーンから離反するという事態は、EU というトランスナショナルな政策形成機構のイデオロギー的性格を本質的に変えていく。少なくともグリーンディールという政策パッケージは、後退を余儀なくされる。

EU デモクラシーに則して勢力を拡大している EU 懐疑派の、その民主的な政治活動を通じた EU 機構の弱体化という事態が、ほんとうにありえるのかどうか。民主主義の進展が EU 政治を停滞させてしまうのかどうか。2024-29 期の欧州議会に注目していきたい。

¹ 全般的な解説として Brack, N. and Wolfs, W. (2023) *European Political Parties: Poorly Identified Political Bodies?* Jacques Delors Institute を参照のこと。

² 母胎となる欧州政党も同じ名称。

³ 母胎となる欧州政党は欧州社会党 (PES) 。

⁴ 母胎となる欧州政党は欧州自由民主同盟 (ALDE) 。これに欧州民主党 (EDP) が加わった。

⁵ 母胎となる欧州政党は欧州保守改革党 (ECR) 。これに欧州キリスト教運動 (ECPM) から一部合流。

⁶ 民族と自由の欧州運動 (MENF) が改組されアイデンティティとデモクラシー党と改称、同名会派を設置。

⁷ ECR については拙稿「欧州議会と欧州懐疑主義：欧州保守改革グループ (ECR) の場合」『新潟国際情報大学国際学部紀要』第 9 号 (2024) 、79-96 頁を参照されたい。

⁸ 欧州統一左派・北方緑の左派同盟 (GUE/NGL) が改組された組織である。

⁹ 実際に社会・民主グループ、グリーン、左翼グループに欧州刷新を加えた 4 会派が、ECR および ID に対する防疫線 (コルドンサニテール) 設置を訴えかけている。Declaration from the S&D, RENEW, GREENS and THE LEFT European Parliament Political Group Leaders: In Defence of Democracy, Brussels, 8th of May 2024.

¹⁰ 欧州議会における極右グループの行動については次の文献が詳しい。McDonnell, D. and Werner, A. (2019) *International Populism: The Radical Right in the European Parliament*, Oxford University Press.

¹¹ The Group of Twelve (2023) *Report of the Franco-German Working Group on EU Institutional Reform— Sailing on High Seas: Reforming and Enlarging the EU for the 21st Century*, Paris-Berlin, 18 September 2023.

¹² European Parliament (2023) *Proposals of the European Parliament for the Amendment of the Treaties*, P9_TA (2023) 0427.

¹³ この自然再生法の投票が欧州議会内政党政治にとって重要な意味をもつことについては、スティーブン・デイ教授 (大分大学) にご示唆いただいた。感謝の意を表したい。